

# Vyhodnotenie študentskej súťaže „Interaktívna veža vo verejnom priestore projektu v Petržalke – od historickej stopy k budúcemu urbanizmu“

## ČLENOVIA HODNOTIACEJ POROTY

Peter Morgenstein, prodekan FA STU, Martin Uhrík, FA STU, Matej Grébert, Compass, Peter Kavecký, obchodný riaditeľ Lucron, Peter Gero, architekt, Peter Straka, projektový manažér Lucron, Kristína Griačová, mestská plánovačka

## VÝSLEDKY HODNOTENIA

- 2. miesto = 1.000€ autori Máté Asbóth, Jozef Borák
- 2. miesto = 1.000€ autori Jakub Zelenčík, Tomáš Sterančák, Juraj Ženiš
- 3. miesto = 800€ autori Bohdan Hollý, Natália Šimeková

## ZADANIE

Zadaním súťaže bolo navrhnuť vyhladkovú vežu, ktorá bude slúžiť ako atraktor územia pre verejnosť a súčasne umožní pozorovanie vývoja a zmien počas výstavby.

V lokalite bude v priebehu najbližších rokov prebiehať výstavba novej štvrte (viac info v prílohách). Budúca štvrť prinesie nové formy bývania (nájomné bývanie, coliving, senior living, medzigeneračné bývanie), možnosti pre rozvoj kreatívneho priemyslu, ekologický prístup k územnému rozvoju, tvorby architektúry, podporu alternatívnych druhov dopravy.

Na jednej strane bola požiadavka, že by veža mala zrkadliť pohľad do budúcnosti tohto územia a naznačiť jeho ďalší rozvoj (dizajnom, použitými materiálmi, obsahovou náplňou - napr. použitie augmented reality, multimedialny obsah).

Na druhej strane mal návrh reagovať na prítomnosť a bohatú minulosť lokality. V území sa nachádzajú historické pamiatky: prvo-republikové vojenské opevnenie, cintorín I. svetovej vojny, vojenské artefakty. Rovnako sa s územím spájajú významné historické udalosti: turecký tábor pri obliehaní Bratislavy, pravdepodobné táborisko Napoleonových vojsk a trasa Viedenskej električky. Morfológia krajiny sa v čase radikálne menila. Od lužného lesa s množstvom ramien cez políčka, ktoré vidíme ešte dnes na rakúskej strane až po územie teroru, kde boli vraždení občania Československa pri pokuse prekročiť hranicu.

Cieľom bolo nájsť kreatívny prístup a originalitu návrhu veže, ktorá bude fungovať už dnes v kontakte s prírodným a historickým prostredím a súčasne bude vedieť naznačiť budúci vývoj v území. Citlivé riešenie, ktoré prirodzene zapadne do prostredia a súčasne v ňom vynikne a umožní rozhľad na viditeľné bratislavské landmanky (Kamzík, most SNP) ako aj rakúsku prírodu (Königswarte, marhuľové sady)

Jednou z ďalších požiadaviek bola možnosť vežu v budúcnosti aj premiestniť, v závislosti na vývoji výstavby v území a jeho pozorovania. V priestore jej prvotného umiestnenia sa nenachádza žiadna plánovaná výstavba a teda je možné, aby v tomto území zostala aj dlhodobo.

## VYHODNOTENIE

K stanovenému termínu doručenia 12.6.2019 bolo na FA STU prijatých celkovo 11 návrhov, z ktorých porota vybrala tri návrhy, ktoré boli ocenené.

Dňa 25.6.2019 sa v priestoroch FA STU uskutočnilo hodnotenie doručených prác.

Kritéria hodnotenia:

- splnenie požiadaviek formulovaných v zadaní
- kvalita architektonického návrhu
- originalnosť návrhu
- realizovateľnosť návrhu
- dôraz na multimediálny obsah

Každý návrh bol označený 6-miestnym akronymom a porota tak pracovala s anonymnými prácami. Pri posudzovaní sa brali do úvahy najmä kritériá hodnotenia, ktoré boli zverejnené vo vyhlásení súťaže. Porota ocenila prístup súťažiacich a kvalitu spracovania prihlásených návrhov. Návrhy spĺňali formálne stránky zadania a v následnom hodnotení sa vyprofilovali kandidáti do hlasovania.

Nakoľko ani jedna z odovzdaných prác vyslovene nepracovala s možnosťou variability umiestnenia v priestore, aj to bol jeden z dôvodov, na základe čoho sme sa rozhodli udeliť dve druhé miesta a jedno tretie. V súvislosti s vyššie uvedeným sme upravili aj finančné odmeny za vybrané práce a to nasledovne:

2. miesto = 1.000€

2. miesto = 1.000€

3. miesto = 800€

## ODÔVODNENIE

### 2. miesto

autori Máté Asbóth, Jozef Borák

Odôvodnenie poroty:

Návrh veľmi kvalitne reaguje na historickú stopu lokality kreatívnym spôsobom vrstvenia. „A zakaždým, sú to úplne iné slová, iné príbehy, ktoré na objekte môže človek nájsť. Všetko záleží od uhla pohľadu.“ Originalnosť riešenia porota videla. Porota vysoko ocenila multimediálny prístup k riešeniu, kedy autori pripravili aj dve vizualizácie vo VR.

### 2. miesto

autori Jakub Zelenčík, Tomáš Sterančák, Juraj Ženiš

Odôvodnenie poroty:

Návrh reaguje na charakter územia, kde sa snaží svojou formou prepájať dve krajiny, dvoch susedov vo forme brány. Porotu zaujal najmä elegantným a jednoduchým riešením s použitím čistých prvkov. Pracuje s formou, ktorá vie byť v území ľahko viditeľná a identifikovateľná. Súčasne by projekt bol pomerne jednoducho realizovateľný.

### 3. miesto

autori Bohdan Holly, Natália Šimeková

Odôvodnenie poroty:

Autori zvolili nebojácnu formu robustnejšieho charakteru a vymykali sa tak z ostatných návrhov, ktoré poväčšine pracovali s témou tradičnej veže. Návrh jednoduchou formou systému lešení vytvára priestory na naplnenie programovou náplňou, čo by bolo možné využiť v rámci oživenia územia.